

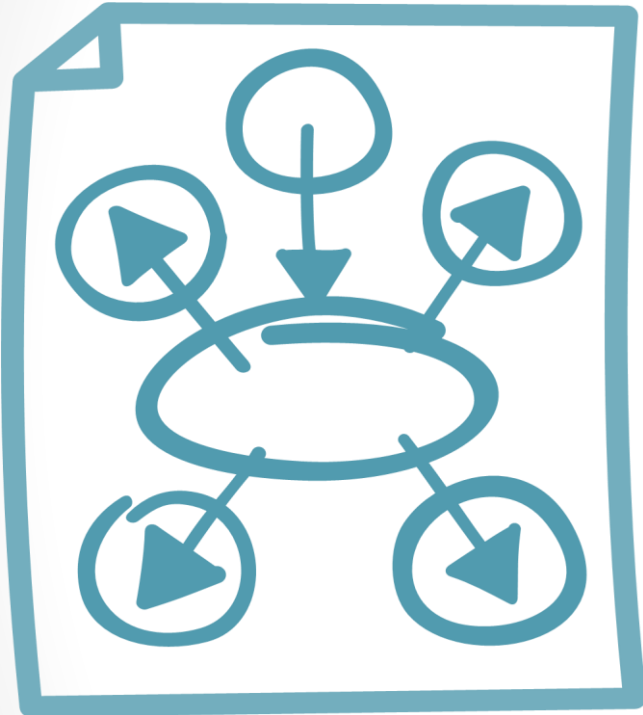
# «Хорошая и плохая супервизия: диалог супервизора и супервизанта»

**А.Я.Варга** – к.псих.н., НИУ Высшая Школа Экономики (ВШЭ),  
член правления РОО «Общество семейных консультантов и психотерапевтов»

**Галасюк И.Н.** – к.псих.н., доцент, кафедра нейро- и патопсихологии развития,  
Московский государственный психолого-педагогический университет

**Митина О. В.** – к.псих.н., доцент, ведущий научный сотрудник, факультет психологии,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

# План доклада:



- **Методологические основы и цель исследования**
  - Важность супервизии для помогающих специалистов
  - Базовые цели супервизии
  - Когда супервизор ошибается
  - Рабочий альянс «Супервизор – супервизант»
  - Последствия «хорошей» и «плохой» супервизий
  - Типы рефлексивного отношения
  - Трехмерная комбинаторная модель переживаний в деятельности (Д.А. Леонтьев)
- **Методы исследования**
- **Предварительные результаты**

Методологические основы и цель  
исследования  
«Супервизия как часть обучения и  
профессионального развития  
практикующего психолога»

# Важность супервизии для помогающих специалистов

- Супервизия – необходимая и важнейшая часть обучения помогающего специалиста и его дальнейшей практики для того, чтобы клиент получал качественную помощь.
- **Европейский стандарт профессиональной квалификации (EuroPsy)** требует от психологов минимум одного года контролируемой практики, помимо 5-летнего университетского образования.
- Супервизии сложных случаев в разнообразных форматах осуществляют все профессиональные ассоциации.

# Базовые цели супервизии

- Цель любой супервизии улучшить концептуальные и перцептивные возможности супервизанта.
- Концептуальные возможности- это методологический, теоретический и методический арсенал той психологической теории, на которой основан терапевтический подход супервизанта.
- Перцептивные возможности – это восприятие клиента без собственных «слепых пятен» любого рода.

# Процесс супервизии 1

- В каждом психотерапевтическом подходе есть представления о том, как должна быть устроена эффективная супервизия- «сухая» или «живая», индивидуальная или групповая, разная, в зависимости от стадии профессионального развития супервизанта и т.п.
- В каждом подходе есть свои представления об ограничениях супервизанта.
- «...если на аналитика повлияло что-то, что пациент в отношении него делал, это свидетельствует о существовании проблем, с которыми аналитик не может справиться, и означает, что он сам нуждается в дальнейшем анализе» М.Кляйн.

## Процесс супервизии 2

Есть несколько уровней анализа работы супервизанта со случаем.

Во-первых супервизор оценивает, *насколько супервизант владеет приемами и техниками работы*, которые специфичны для каждого психотерапевтического подхода.

Во-вторых, супервизор отслеживает, *насколько супервизант придерживался психотерапевтического протокола* в своей работе.

В третьих, супервизор отслеживает есть ли «слепые пятна» у супервизанта, т.е. *делает ли супервизант ошибки из за того, что у него самого есть внутренние сложности, непроработанности и\или актуальная ситуация его жизни, которая мешает ему в работе.*

В-четвертых, при групповом супервизионном процессе супервизор фасилитирует групповое обсуждение, предоставляет равную возможность высказываться всем участникам, следит за тем, чтобы групповая супервизия так же соответствовала протоколу ( например, рефлексивная команда в системном подходе, свидетельство в нарративной практике)

## Требования к супервизору

- Супервизор должен выстроить рабочий альянс с супервизантом.
- Супервизор должен осознавать, что его отношения с супервизантом - это отношения власти и не злоупотреблять ею.
- Супервизор должен пройти соответствующую подготовку и быть признан как профессионал, имеющий право супервизировать работу коллег, своим профессиональным сообществом. Это не относится к супервизии равных.



## Требования к супервизанту

- Супервизант готовит случай к супервизии. В каждом психотерапевтическом подходе есть свои требования к тому, как представлять случай для супервизии.
- Перед началом супервизии заключается контракт между супервизором и супервизантом о том, чего ждет супервизант от супервизии, что для него будет эффективной супервизией. В конце супервизии супервизант подытоживает, что для него было полезно.

## Когда супервизор ошибается

- Потеря нейтральности. В частности, происходит в случаях с насилием, при работе с острым горем, травмой. Нормативное требование: при работе с насилием ни у супервизора, ни у супервизанта не должно быть опыта насилия в жизни.
- Не учет стадии профессионального развития супервизанта. Супервизирует начинающего профессионала как опытного.
- Пропускает стадии анализа случая, представленного на супервизию.

# Рабочий альянс «Супервизор – супервизант»

(Bernard & Goodyear, 2009; Bordin, 1983; Roth & Pilling, 2007, Allen, Szollos, and Williams (1986)



# Qualitative Analysis of the Categories for Negative Experiences

Negative Supervisory Events: Effects on Supervision Satisfaction and Supervisory Alliance

(Professional Psychology: Research and Practice 2002, Vol. 33, No. 2, 197–202)

| Category                                    | Definitions   | Examples  |
|---|---|---|
| Interpersonal relationship & style          | Differing attitudes, personality conflicts, and communication difficulties, including the supervisor's being critical, judgmental, disrespectful, and unsupportive.   | "Is generally critical and not conscious of how her way of delivering supervision impacts my therapy and confidence."   |
| Supervision tasks & responsibilities        | Issues pertaining to the activities, roles, goals, expectations, and time spent in supervision, including viewing tapes, lack of supervision, and inadequate and outdated knowledge and skills of supervisor. | "Does not spend supervision time supervising" (but instead chatting about various unrelated topics).<br><br>"Old school' guy—not up with current theory and practice; very few clinical skills, etc. I only see him because I have to."               |
| Conceptualization & theoretical orientation | Conflicts involving client conceptualization, diagnosis, treatment decisions, and interventions, such as disagreements related to opposing theoretical orientations.  | "Orientation differences with my supervisor—I am cognitive-behavioral, and he was dynamic. Therefore, we had some conflict over how to manage certain problematic client issues."   |
| Ethics, legal, & multicultural issues       | Ethical and legal considerations pertaining to the professional practice of psychology, including multicultural competence, clinical issues, case management, and professional development.                   | "Current supervisor has made offensive statements about particular groups . . . [and] misrepresents program content and services to others in the professional community."<br><br>"Got upset when I asked for physical accommodation for disability." |

# Ответственность за результат (Inskipp and Proctor, 1993)

- открыто делиться своими чувствами
- открытость к обратной связи
- отслеживание тенденций к осуждению, оправданиям
- развитие способности определять какой вид обратной связи полезен

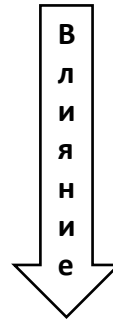
# Последствия «хорошей» и «плохой» супервизий

## Успешная супервизия

Супервизор  
проявляет:  
- эмпатию  
- безоценочность

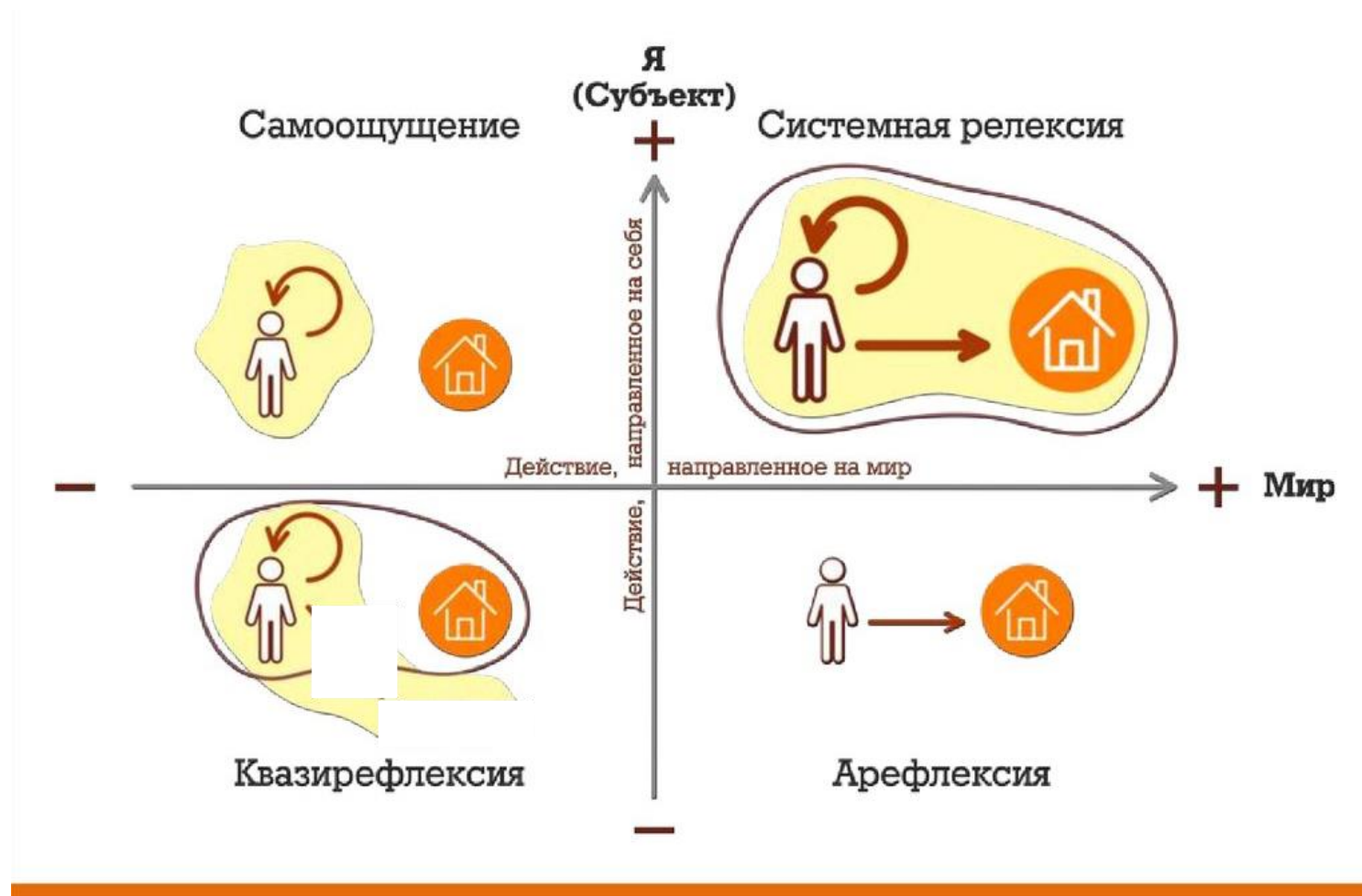
## Неуспешная супервизия

Супервизор  
проявляет:  
- чрезмерный  
контроль  
- директивность  
- оценочность



Самооценка супервизанта  
Способность супервизанта исследовать и  
экспериментировать

# Типы рефлексивного отношения (Д.А. Леонтьев)



# Трёхмерная комбинаторная модель переживаний в деятельности (Д.А. Леонтьев)

«В соответствии с этой трёхмерной моделью, в любом переживании, сопровождающем деятельность, выделяются три элементарных «кирпичика», выражающих соответствие деятельности каждому из трёх критериев: **усилие, удовольствие и смысл**. Переживание усилия говорит нам о результативности деятельности, переживание удовольствия — о её приятности и переживание смысла — о её включенности в более широкие контексты. Отсутствие всех трёх компонентов проявляется в переживании пустоты, которую М. Чиксентмихайи описывает как психическую энтропию, ощущение пребывания объектом самопроизвольных и неконтролируемых процессов.

Наряду с выделением трёх элементарных составляющих переживания в деятельности, **комбинаторная модель описывает все их возможные сочетания**. Сочетание удовольствия со смыслом образует комплексное переживание радости, смысла с усилием — комплексное переживание ответственности и удовольствия с усилием — комплексное переживание потока (наслаждения). Сочетание всех трёх компонентов усилия, удовольствия и смысла образует подлинно оптимальное переживание — переживание увлечённости, описанное Дж. Накамурай и М. Чиксентмихайи в 2000-е гг. (Nakamura, Csikszentmihalyi, 2003)».



# Цель исследования

Поиск факторов, влияющих на получение супервизантом «успешной» супервизии



# Гипотеза исследования

Предполагается, что существуют связи между ожиданиями супервизора и супервизанта друг от друга, способностью участников супервизии к продуктивной («хорошей») рефлексии (системная рефлексия), определенными переживаниями в деятельности (смысл, удовольствие, усилие, пустота) и качеством полученной супервизии (успешная и не успешная супервизия)

# Состав выборки

- Женщин 39, мужчин 2
- Возраст от 22 до 56, средний возраст =  $33 \pm 10$

| Профессиональный опыт                            | Количество | %  |
|--|------------|----|
| студент без опыта работы с клиентами             | 7          | 17 |
| студент с опытом работы с клиентами до 1 года    | 17         | 41 |
| студент с опытом работы с клиентами более 1 года | 6          | 15 |
| профессионал с опытом работы более 3-х лет       | 3          | 7  |
| профессионал с опытом работы более 10 лет        | 8          | 20 |

# Методики исследования

1. Анкета для супервизанта
2. Анкета для супервизора
3. Дифференциальный тест рефлексии (Д.А. Леонтьев, Осин)
4. Методика «Переживание в деятельности»

# Анкета для супервизанта

## Анкета для супервизора

1 блок «Демографические данные»

2 блок «Ваш опыт работы в профессии»

3 блок «Содержательные и организационные аспекты Вашей работы»

4 блок «Опыт получения индивидуальной и групповой супервизии»

5 блок «Ожидание от процесса (супервизии)»

6 блок «Ожидание от супервизора / супервизанта»

7 блок «Рефлексия результатов удачной работы в супервизионном пространстве»

8 блок «Рефлексия результатов не удачной работы в супервизионном пространстве»

# Анкета

## **2 блок «Ваш опыт работы в профессии»**

- студент без опыта работы с клиентами
- студент с опытом работы с клиентами до 1 года
- студент с опытом работы с клиентами более 1 года
- профессионал с опытом работы более 3-х лет
- профессионал с опытом работы более 10 лет

# Анкета

## **3 блок «Содержательные и организационные аспекты Вашей работы»**

1) какой подход в работе с клиентами Вы практикуете?

- Психодинамический
- Системная семейная терапия
- Бихевиоральный
- Когнитивный
- Гуманистический
- Экзистенциальный
- Интегративный
- Эклектический
- Другое (вписать свой вариант)

2) Где Вы работаете в данный момент

- частная практика
- государственное учреждение
- другое (вписать свой вариант)

# Анкета

## **4 блок «Опыт получения индивидуальной и групповой супервизии»**

- *регулярность и длительность индивидуальной супервизии*
  - нет опыта
  - супервизия как часть обучения, после которого супервизий не было
  - после окончания обучения супервизия была не систематической, время от времени
  - супервизирую каждый свой случай
  - прохожу супервизию раз в... (вписать свой ответ)
- *причина решения о прохождении супервизии*
- *количество супервизоров, к которым Вы обращались*



# Анкета

## 5 блок «Ожидание от процесса (супервизии)»

*Я хотел(а) бы получить от супервизии:*

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| безоценочную атмосферу со-творчества с более опытным профессионалом (супервизором)             |   |   |   |   |   |
| осознание своих ресурсов (теоретических знаний, личностных особенностей для работы с клиентом) |   |   |   |   |   |
| навыки рефлексии и понимания ее роли в работе с клиентом                                       |   |   |   |   |   |
| уверенность в своей профессиональной компетентности  |   |   |   |   |   |
| понимание в чем была ошибка в работе со случаем  |   |   |   |   |   |

# Анкета

## **6 блок «Ожидание от супервизора / супервизанта»**

*Я хотел(а) бы, чтобы мой супервизор:*

- Обсуждал со мной не только мою работу, но и мои личные проблемы
- Поддерживал мою профессиональную мотивацию, безоценочность по отношению к моим клиентам

*Я считаю, что супервизор должен:*

- Обсуждать с супервизантом не только работу с клиентом, но и личные проблемы супервизанта
- Поддерживать профессиональную мотивацию супервизанта по отношению к его клиентам

# Анкета

## 7 блок «Рефлексия результатов удачной работы в с супервизионном пространстве»

### *Супервизант:*

- После супервизии чувствую воодушевление и подъем
- Возникло убеждение, что все сделано правильно

### *Супервизор:*

- После супервизии я чувствовал воодушевление и подъем
- У меня возникло убеждение, что супервизант сможет правильно применить результаты супервизии

# Анкета

## 8 блок «Рефлексия результатов не удачной работы в супервизионном пространстве»

### *Супервизант:*

- Супервизор был слишком напористый, директивный
- Супервизор пытался меня «лечить», вел себя как мой психотерапевт

### *Супервизор:*

- Я, как супервизор, был слишком напористый, директивный
- Я, как супервизор, пытался «лечить» супервизанта , вел себя как его психотерапевт

# Дифференциальный Тест Рефлексии

(Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин)

**Гипотеза** о существовании качественно своеобразных форм рефлексии, по-разному влияющих на успешность деятельности



## системная рефлексия

основана на  
самодистанцировании и  
взгляде на себя со стороны -  
позволяет видеть  
одновременно полюс субъекта  
и полюс объекта



## интроспекция (самокопание)

фокус внимания - собственное внут-  
реннее переживание, состояние



## квазирефлексия

направлена на объект, не имеющий  
отношения к актуальной жизненной  
ситуации - уход в посторонние  
размышления о прошлом, будущем, о  
том, что было бы, если бы

# Методика «Переживание в деятельности» (Д.А. Леонтьев)

Конструкт переживаний в деятельности, или переживаний, сопровождающих деятельность, был введен в последние годы в связи с трехмерной моделью переживаний, описывающих три критерия оптимальности текущей деятельности субъекта: **удовольствие** (положительные эмоции, сопровождающие процесс деятельности), **смысл** (ощущение связи деятельности с другими сторонами жизни самого субъекта и других людей) и **усилия** (ощущения контроля над процессом деятельности)

На основе этой модели был создан и апробирован опросник переживаний в деятельности, выявляющий, в какой мере определенная деятельность сопровождается переживаниями удовольствия, смысла и усилия, а также пустоты (отсутствия всех трех параметров), которую М. Чиксентмихайи описывает как психическую энтропию.

# **Предварительные результаты исследования**

## Блок 5. Я хотел(а) бы получить от супервизии

|  | 1            | 2             | 3                           |
|--|--------------|---------------|-----------------------------|
|  | Понимание    | Критика       | Профессиональное мастерство |
| 09 Понимание потребностей моего клиента\группы клиентов, семьи, организации.   | <b>0,785</b> | -0,115        | 0,108                       |
| 12 Оценку моей работы более опытным профессионалом   | <b>0,781</b> | 0,075         | -0,068                      |
| 10 Лучшее понимание той психологической теории, которая лежит в основе моего метода.                                       | <b>0,752</b> | 0,173         | -0,020                      |
| 08 Понимание , нужна ли помощь смежного специалиста (врача-психиатра, социального работника, медиатора при разводе и т.п.) | 0,392        | 0,029         | 0,051                       |
| 06 Понимание в чем была ошибка в работе со случаем.  | 0,078        | <b>0,847</b>  | 0,029                       |
| 02 Ясность в понимании используемых в работе с клиентом методов и методик.   | 0,349        | <b>0,665</b>  | -0,031                      |
| 11 Обсуждение логики моей психотерапевтической работы  | 0,424        | <b>0,622</b>  | 0,104                       |
| 01 Безоценочную атмосферу со-творчества с более опытным профессионалом (супервизором)                                      | 0,412        | <b>-0,563</b> | -0,047                      |
| 05 Уверенность в своей профессиональной компетентности   | 0,001        | -0,127        | <b>0,894</b>                |
| 04 Навыки рефлексии и понимания ее роли в работе с клиентом.   | -0,089       | 0,100         | <b>0,890</b>                |
| 07 Усиление своей профессиональной позиции   | 0,412        | -0,116        | <b>0,591</b>                |
| 03 Осознание своих ресурсов (теоретических знаний, личностных особенностей) для работы с клиентом.                         | -0,039       | 0,366         | <b>0,509</b>                |



## Блок 6. Я хотел(а) бы, чтобы мой супервизор:

|  | 1            | 2                | 3                         |
|--|--------------|------------------|---------------------------|
|  | Понимающий   | Технократический | Практический профессионал |
| 11 понимал мои чувства   | <b>0,829</b> | 0,218            | -0,016                    |
| 10 научил меня правильно работать с клиентом, со случаем   | <b>0,823</b> | -0,010           | -0,018                    |
| 01 обсуждал со мной не только мою работу, но и мои личные проблемы   | <b>0,721</b> | -0,275           | -0,046                    |
| 03 помогал всем участникам групповой супервизии высказаться в обсуждении моего случая, поддерживал коллегиальность | <b>0,604</b> | 0,084            | 0,259                     |
| 08 предложил совсем новый, неожиданный взгляд  | 0,036        | <b>0,736</b>     | -0,402                    |
| 12 не обсуждал меня с другими коллегами без моего согласия   | 0,313        | <b>0,649</b>     | 0,170                     |
| 13 не обсуждал бы со мной мои личные проблемы, не «лечил» бы меня  | -0,178       | <b>0,636</b>     | -0,006                    |
| 02 поддерживал мою профессиональную мотивацию, безоценочность по отношению к моим клиентам                         | 0,393        | <b>0,479</b>     | 0,280                     |
| 05 предлагал конкретные приемы работы  | 0,199        | -0,012           | <b>0,796</b>              |
| 04 был заинтересован в помощи мне в работе над случаем   | -0,106       | -0,054           | <b>0,766</b>              |
| 06 был более опытным профессионалом именно в том подходе, в котором я работаю                                      | 0,141        | -0,008           | <b>0,715</b>              |
| 09 указал бы на мои ошибки в корректной форме  | -0,302       | 0,376            | <b>0,550</b>              |

# Шкалы: состав и надежность-согласованность

## Шкала: Удачная супервизия (блок 7), $\alpha = 0,885$

|  | Корреляция пункта со шкалой | $\alpha$ Кронбаха, если пункт удален |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|
| 01 После супервизии чувствую воодушевление и подъем  | 0,207                       | 0,896                                |
| 02 Возникло убеждение, что все было сделано правильно  | 0,713                       | 0,868                                |
| 03 Осознал(а) возможность использования важных приемов в работе с клиентом                             | 0,572                       | 0,877                                |
| 04 Возникло понимание логики работы  | 0,718                       | 0,871                                |
| 05 Стало понятно, где была допущена ошибка и как ее избежать в дальнейшем                              | 0,737                       | 0,868                                |
| 06 Возник реалистичный взгляд на возможные результаты работы над случаем                               | 0,585                       | 0,876                                |
| 07 Супервизор помог мне почувствовать уверенность в моей эффективности и профессиональных возможностях | 0,676                       | 0,872                                |
| 08 Стало понятно, что не только мне было бы сложно работать с данным случаем                           | 0,688                       | 0,870                                |
| 09 Ушли тревога и беспокойство   | 0,407                       | 0,888                                |
| 10 Следующая после супервизии сессия прошла успешно  | 0,674                       | 0,870                                |
| 11 Случай был завершен успешно   | 0,638                       | 0,873                                |
| 12 Повысилось профессиональное мастерство  | 0,537                       | 0,879                                |

## Шкала: Неудачная супервизия (блок 8), $\alpha = 0,939$

|   | Корреляция пункта со шкалой | $\alpha$ Кронбаха, если пункт удален |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| 01 супервизор был слишком напористый, директивный   | 0,434                       | 0,942                                |
| 02 Супервизор пытался меня «лечить», вел себя как мой психотерапевт   | 0,750                       | 0,933                                |
| 03 Супервизор не соблюдал мои личные границы: задавал вопросы, не имеющие отношения к делу, задавал личные вопросы и т.п. | 0,793                       | 0,931                                |
| 04 Супервизор критиковал меня неконструктивно, давал оценочные суждения   | 0,834                       | 0,930                                |
| 05 Еще больше опустили руки   | 0,862                       | 0,929                                |
| 06 Осталось невнятное впечатление от рекомендаций   | 0,759                       | 0,933                                |
| 07 Кажется, всем все ясно, кроме меня   | 0,841                       | 0,930                                |
| 08 Предложенное видение случая не вызвало согласия  | 0,641                       | 0,937                                |
| 09 Еще меньше хочется работать над случаем  | 0,716                       | 0,934                                |
| 10 После супервизии возникло ощущение, что я работаю непрофессионально  | 0,668                       | 0,936                                |
| 11 Было очень некомфортно обсуждать свои ошибки   | 0,692                       | 0,935                                |
| 12 Критики было больше, чем поддержки   | 0,697                       | 0,935                                |

# Результаты корреляционного анализа

|                                 | Успешность супервизии |            | Неуспешность супервизии |            |
|---------------------------------|-----------------------|------------|-------------------------|------------|
|                                 | <i>r</i>              | p-значение | <i>r</i>                | p-значение |
| <b><i>Образ супервизии</i></b>  |                       |            |                         |            |
| Понимание                       | <b>0,604</b>          | 0,000      | 0,196                   | 0,219      |
| Критика                         | 0,147                 | 0,358      | - 0,213                 | 0,180      |
| Профессиональное мастерство     | <b>0,302</b>          | 0,055      | 0,165                   | 0,303      |
| <b><i>Образ супервизора</i></b> |                       |            |                         |            |
| Понимающий                      | 0,208                 | 0,191      | - 0,050                 | 0,757      |
| Технократический                | - 0,030               | 0,851      | 0,102                   | 0,526      |
| Практический профессионал       | <b>0,291</b>          | 0,065      | 0,191                   | 0,232      |

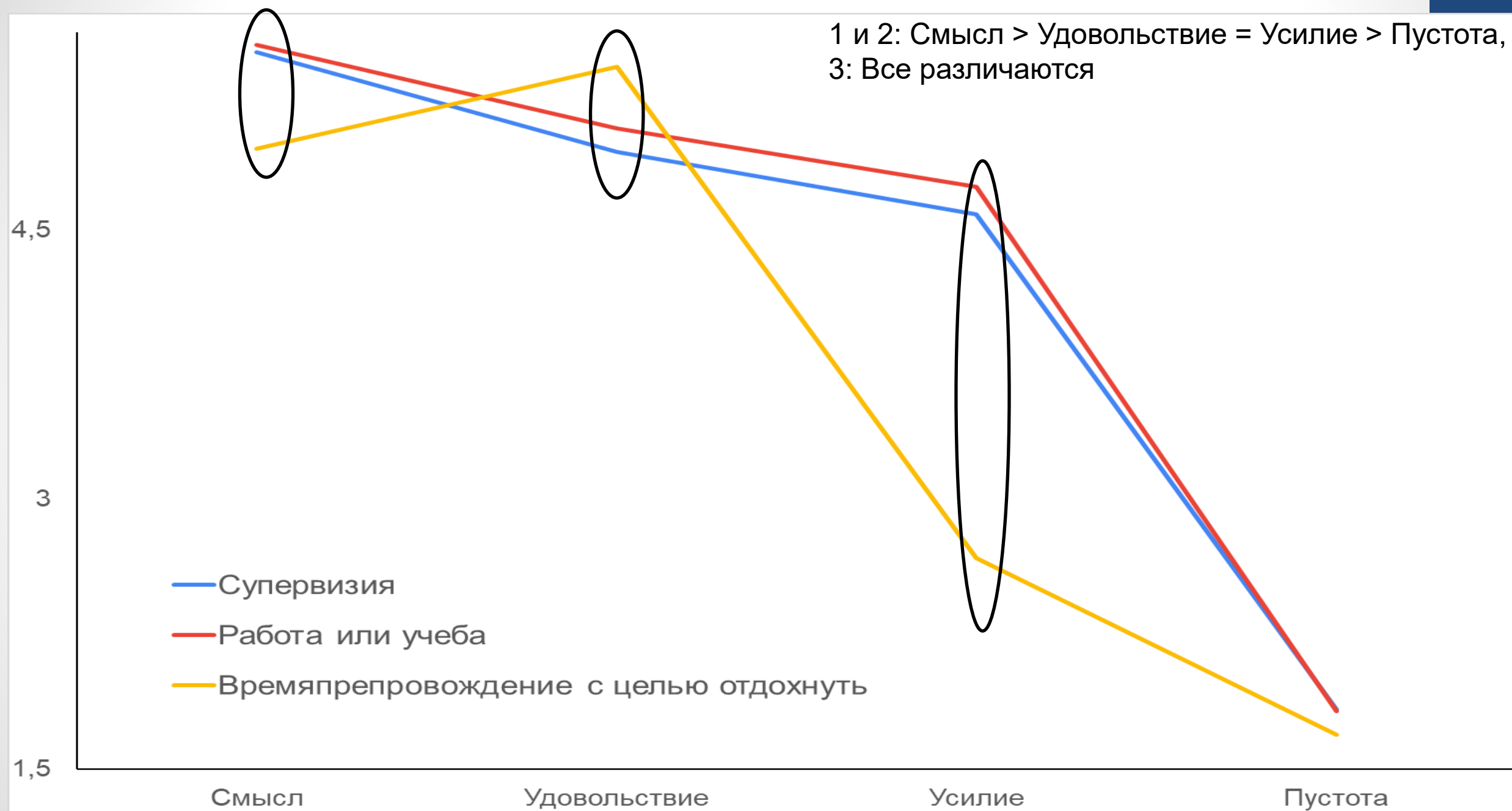
# Сопоставление групп «опытных» и «неопытных» (значимые различия)

|  | Неопытные    | Опытные      |
|--|--------------|--------------|
| <b><i>Образ супервизии</i></b>           |              |              |
| Критика                                  | -0,453       | <b>0,639</b> |
| <b><i>Образ супервизора</i></b>          |              |              |
| Понимающий                               | <b>0,316</b> | -0,446       |
| <b><i>Неуспешность супервизии</i></b>    | -0,323       | <b>0,456</b> |
| <b><i>Переживание в деятельности</i></b> |              |              |
| Пустота: работа или учеба                | <b>2,056</b> | 1,490        |
| <b><i>Рефлексия</i></b>                  |              |              |
| Системная                                | 3,354        | <b>3,711</b> |

# Различия в корреляциях по группам

|                                 | Успешность супервизии | Неуспешность супервизии |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| <b><i>Образ супервизии</i></b>  |                       |                         |
| Понимание                       | Все                   |                         |
| Профессиональное мастерство     | Опытные               | Опытные                 |
| <b><i>Образ супервизора</i></b> |                       |                         |
| Практический профессионал       | Неопытные             |                         |

1 и 2: Смысл > Удовольствие = Усилие > Пустота,  
3: Все различаются



# Результаты корреляционного анализа

|                           | Супервизия: |              | Работа или учеба: |              | Времяпрепровождение с целью отдохнуть: |              |         |
|---------------------------|-------------|--------------|-------------------|--------------|--|--------------|---------|
|                           | Смысл       | Удовольствие | Смысл             | Удовольствие | Смысл                                  | Удовольствие | Пустота |
| <b>Образ супервизии</b>   |             |              |                   |              |  |              |         |
| Понимание                 |             | 0,348        |                   |              | 0,377                                  |              | -0,439  |
| <b>Образ супервизора</b>  |             |              |                   |              |  |              |         |
| Технократический          |             |              |                   |              |  |              | 0,366   |
| Практический профессионал | 0,450       | 0,447        | 0,441             | 0,364        |  |              |         |

|   | Все       |                | Неопытные |                | Опытные   |
|---|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|
|   | Системная | Интророспекция | Системная | Интророспекция | Системная |
| Супервизия: Пустота                                 |           | -0,324         |           |                |           |
| Работа или учеба: Усилие                            |           |                | 0,393     | 0,465          |           |
| Времяпрепровождение с целью отдохнуть: Удовольствие |           |                |           | -0,418         |           |
| Времяпрепровождение с целью отдохнуть: Усилие       |           |                |           |                | 0,571     |